



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn

Ze dne 19. září 2018
Naše zn. 47702/2018-SŽDC-GŘ-O25

Vážený pan

Vyřízuje Mgr. František Chabičovský
Telefon 972741736
Mobil
E-mail Chabicovsky@szdc.cz

Datum 3. října 2018

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČO 709 942 34, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, odd. A, vložka 48384, jež je povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), obdržela dne 20. září 2018 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které požadujete následující:

- Jaká opatření (technická, organizační či jiná) zajistí, že nový most bude tišší, než současný starý most? Jaká opatření ke snížení hluku jsou navržena v projektu plánovaného mostu a jaká je předpokládaná efektivita jednotlivých opatření?
- Na jakou úroveň hluku (ekvivalentní hladina akustického tlaku), zejména pro noční dobu, je nový most plánován/projektován?
- Na splnění jakých hlukových limitů podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, je nový most plánován/projektován? Je projektován na splnění hlukových limitů pro novou (NHZ) nebo starou hlukovou zátěž (SHZ)?
- Prosím o poskytnutí projektové dokumentace mostu (výkres - řez, pohled z boku; zprávu s popisem opatření ke snížení hluku u projíždějících vlaků).
- Kdy je možné očekávat zahájení a dokončení rekonstrukce mostu? (harmonogram)

Vaši žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **se v rozsahu bodů 1) – 3) a 5), jak jsou definovány shora, vyhovuje** a požadované informace postupujeme níže.

- **Jaká opatření (technická, organizační či jiná) zajistí, že nový most bude tišší, než současný starý most? Jaká opatření ke snížení hluku jsou navržena v projektu plánovaného mostu a jaká je předpokládaná efektivita jednotlivých opatření?**

Opatření jsou technické povahy, organizační opatření jako například snižování stávajícího počtu vlaků nepředpokládáme. Technická opatření jsou následující:

- *Masivnější/tužší konstrukce mostu – nižší vibrace a větší útlum*
- *Prùbìžné kolejové lože – větší útlum a uzavøená konstrukce zdola*
- *Pružně upevněný svršek – nižší hlučnost*
- *Antivibraèní rohož pod ložem*

U nového mostu předpokládáme hluk na obdobné úrovni, jakou vykazuje jízda vlaku po drážním tělese.

- **Na jakou úroveň hluku (ekvivalentní hladinu akustického tlaku), zejména pro noční dobu, je nový most plánován/projektován?**

V rámci zpracování dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby uvažujeme s limity staré hlukové zátěže – tedy 70 dB ve dne a 65 dB v noci u chráněného venkovního prostoru staveb.

- **Na splnění jakých hlukových limitů podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými úèinky hluku a vibrací, je nový most plánován/projektován? Je projektován na splnění hlukových limitů pro novou (NHZ) nebo starou hlukovou zátěž (SHZ)?**

V rámci rekonstrukce mostu nedochází ke změně os kolejí a ani ke zhoršení hlukové situace ve výhledu, proto uvažujeme s limity staré hlukové zátěže – tedy 70 dB ve dne a 65 v noci u chráněného venkovního prostoru staveb.

- **Kdy je možné oèekávat zahájení a dokonèení rekonstrukce mostu? (harmonogram)**

V rámci zpracování dokumentace pro vydání rozhodnutí o umístění stavby předpokládáme realizaci rekonstrukce železnièního mostu pøes Berounku v rozmezí 06/2022 – 08/2023.

Ve vztahu k bodu 4) Vaši žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., jak je definován výše, kdy žádáte o poskytnutí projektové dokumentace mostu (výkres - řez, pohled z boku; zprávu s popisem opatření ke snížení hluku z projíždějících vlakù) vydává SŽDC následující

R O Z H O D N U T Í O O D M Í T N U T Í Č Á S T I Ž Á D O S T I

SŽDC, jež je povinným subjektem ve smyslu § 2 odst. 2 InfZ, rozhodla o žádosti ze dne 19. 9. 2018 takto:

Žádost ze dne 19. 9. 2018, doruèená k rukám SŽDC dne 20. 9. 2018, se v rozsahu bodu 4) žádosti, postupem dle ustanovení **§ 15 odst. 1 InfZ** z dùvodu faktické neexistence požadovaných informací, **odmítá**.

Odùvodnění

SŽDC posoudila žádost žadatele doruèenou dne 20. září 2018, v níž žadatel požaduje poskytnutí výše uvedených informací, dle bodù žádosti 1) – 5).

SŽDC vyhověla ve vztahu k bodùm 1) – 3) a 5) žádosti a informace k žádosti žadatele poskytla.

Jako povinný subjekt je SŽDC povinna postupovat dle § 15 odst. 1 InfZ, tedy „*pokud povinný subjekt žádosti, byt i jen zcásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti*“.

K bodu 4) žádosti SŽDC konstatuje, že dle sdělení vècně příslušné organizaèní jednotky doposud nebyly dokonèeny činnosti, jejichž výsledkem je komplexní, ucelená a ze strany SŽDC a příslušných orgánů veøejnè moci schválená projektová dokumentace v pøípadì řešené stavby a informace, jejíž poskytnutí je žádáno, tak v úplné a finální podobì neexistuje. S ohledem na výše uvedené a ve spojení s teorií (k tomu např. Furek,

Rothanzl, Jirovec. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář. C. H. Beck, Praha 2016, s. 769) a praxí (k tomu např. rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008, čj. 2 As 71/2007-56: „*Poskytnutí informace lze totiž odmítout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7–11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“) nelze proto žádosti vyhovět, a to z důvodu faktické neexistence informace. SŽDC tak je nucena Vaši žádost v bodě 4) v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ odmítout.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podle ust. § 16 InfZ a § 83 odst. 1 a násled. správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, a to ke generálnímu řediteli SŽDC, podáním učiněným u SŽDC.

František Chabičovský
Digitálně podepsal
František Chabičovský
Datum: 2018.10.03
14:47:06 +02'00'

Mgr. František Chabičovský
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy